



## 2. Voorbereiden agenda BO 20 april

### a. Retributies / VJN / KPMG

#### 1. Concept Kamerbrief KPMG

- Woensdag reeds uitgestuurd en opnieuw bijgevoegd met agenda. Doel bespreking: ophalen feedback t.b.v. bespreking in BO 20 april.

Bijlage:

DOMUS-20096644-v1-Aanbiedingsbrief\_MLNV\_aan\_Tweede\_Kamer\_-\_KPMG-pakket\_kostentoeerking\_en\_doelmatigheid\_NVWA

(10)(2e) zit hem vooral in hoe we omgaan met de bedragen die genoemd staan (wat willen we ophalen d.m.v. retributies) en op welk moment politieke besluitvorming volgt vanuit VWS. Naast retributies gaat het om integrale kostprijs en gevolgen voor VWS. Dit zijn twee losse zaken. Er wordt **besloten** dat middels een schriftelijke ronde commentaar wordt aangeleverd bij de brief. Deadline hiervoor is morgen eind van de middag en het commentaar kan aangeleverd worden bij (10)(2e) en (10)(2e) met in de cc de leden van het MT-overleg (**actie allen**). (10)(2e) stelt voor de cijfers weg te laten in de brief omdat exacte getallen nog niet bekend zijn en in deze brief vooral de aankondiging van de beleidswijziging op dit vlak centraal zou moeten staan. Dit voorstel zet hij nog op de mail.

#### 2. Uitleijnen proces retributieverhoging in relatie tot VJN-besluitvorming

Zoals besproken wordt met de agenda het binnen de NVWA opgestelde stappenplan Jaarplan meegestuurd, zodat deze tijdens het MT van 14 april kan worden gesproken en vervolgens (met eventuele verwerkte opmerkingen/aanpassingen) kan worden geagendeerd in BO 20 april. Het stappenplan bevat de planning rondom Jaarplan voor het BO in juni.

Bijlage:

200403 overzicht planning april\_mei\_juni

Wat betreft de meegestuurde bijlage herkent niet iedereen zich op alle punten in de planning (o.a. m.b.t. fiches regeerakkoord, vaststellen rapporten Deloitte en jaarplanproces). (10)(2e) benadrukt dat het vooral een intern document is met hoe richting het BO van 22 juni kan worden toegewerkt. Het is een levend document, de stappen en planning zijn kortom niet in beton gegoten. Omdat nog geen overeenstemming bestaat over de opgenomen planning gaat dit stuk nog **niet** mee richting BO van 20 april.

### b. Voorbereiden Kaderbrief-proces gericht op deadline 1 mei

n.a.v. gemaakte afspraken in BO 9 april. Hierin is afgesproken dat de concept Kaderbrieven 20 april in het BO liggen. Tijdens het MT wordt geen overeenstemming bereikt over nut en noodzaak van delen van de concept Kaderbrieven in het aankomende BO.

Om die reden wordt **besloten** dat (10)(2e) hierover schakelt met (10)(2e) (**actie (10)(2e)**). (10)(2e) zal hierbij voorstellen om voor nu enkel het proces met het BO te delen richting 1 mei. Om het BO te kunnen informeren en comfort te geven dat gemaakte afspraak gehaald kan worden. Streven is om de concept Kaderbrieven eind deze week richting NVWA te sturen. Volgende week donderdag is voorzien in afstemming hierop op MT-niveau tussen NVWA en LNV.

### c. Uitgewerkt procesvoorstel opvolging Deloitte met als scope periode tot Kabinetsformatie;

(10)(2e) heeft een aangepaste versie van het voorstel met de agenda meegestuurd.

Tijdens het MT zal de (aangeleverde) feedback op voorstel en maken van procesafspraken om tot voorstel te komen voor in BO 20 april.

Bijlagen:

1. Concept memo aanbieding aan BO NVWA
2. Bijgewerkt Voorstel proces na Deloitte (opmerkingen (10)(2e) verwerkt)
3. Voorstel proces na Deloitte opm (10)(2e) met mijn reacties daarop
4. Fiche Voedsel gemaakt tbv vorige kabinetsformatie (als voorbeeld)
5. Oplegnota Vaststellen formatiefiches tbv vorige kabinetsformatie (als voorbeeld).

(10)(2e) licht kort de stukken toe en geeft aan dat deze al eerder zijn opgesteld. Kortom, de uitkomsten van het BO zijn hier nog niet in verwerkt. Ook worstelt (10)(2e) met de korte tijd die er nu is om met een aangepast voorstel te komen voor het BO van as. maandag.

(10)(2e) licht toe waar het BO precies naar op zoek is wat de follow-up van Deloitte betreft en geeft aan dat hierin m.n. de verdieping per domein moet terugkomen, wat de strategie is, wat de scenario's zijn en ook wat het proces richting kabinetsformatie is. Het rapport dient immers nog te worden aangeboden aan de Kamer. Hier hoort een sterk inhoudelijk follow-up proces bij.

(10)(2e) geeft aan dat we veel meer naar een gedeeld beeld toe moeten en in dat kader niet moeten spreken van 'aantal fte is niet toereikend', maar aangeven waar wel sprake is van een gedeeld beeld (de risico's) en waar niet (fte's). En op basis daarvan de dilemma's in beeld brengen en het proces inrichten. Er wordt besloten dat (10)(2e) en (10)(2e) morgen brainstormen hoe tot een dergelijk proces kan worden gekomen en hoe een stuk kan worden opgesteld dat rijp is voor BO, met hierin een oriënterende aanpak waarin de opvattingen van de verschillende stakeholders zijn verwerkt (actie (10)(2e) en (10)(2e)). Hierin wordt ook het voorstel meegenomen om hier een externe procesbegeleider bij te betrekken (is in BO voorgesteld, maar staat het MT ook zeer open voor).

Na het doornemen van de agendapunten voor het BO hebben verschillende deelnemers hun twijfel bij het BO van volgende week; op veel punten is nog geen overeenstemming en er is zeer weinig tijd hierop voor te kunnen bereiden. (10)(2e) bespreekt deze zorg met (10)(2e) en bespreekt de optie om het overleg mogelijk te verzetten (actie (10)(2e)). Wel moet uiteraard rekening worden gehouden met het mei-reces; indien het BO verplaatst gaat worden zal dit pas halverwege mei plaatsvinden. Voor bepaalde onderdelen moet mogelijk worden bekeken hoe op een andere wijze tot besluitvorming kan worden gekomen.

d. Karakter en frequentie MT NWWA (na meireces)

Er wordt besloten dat (10)(2e) en (10)(2e) een voorstel doen voor vormgeving en frequentie van het MT (actie (10)(2e) or en (10)(2e)). Hierin worden verschillende suggesties en opmerkingen die vandaag zijn gedaan meegenomen, namelijk:

- Werken met een voorraadagenda, zodat tijdig op (besluitvormings)stukken voorbereid kan worden. Dit is nu vaak nog te kort dag;
- Frequentie omlaag, waarbij in verschillende groepjes bepaalde zaken en voorbereiding opgepakt kan worden buiten overlegverband;
- Wel of niet opnieuw inplannen van de voorbereidende bijpraat overleggen en zo ja, met welke frequentie / met welk doel;
- Op welke wijze Corona (rapportages) op de agenda. Wekelijkse vs. Maandelijkse rapportages. (10)(2e) vraagt in ieder geval alvast of de overzichten die naar het LNV-crisisteam gaan, ook kunnen worden gedeeld met beleid van VWS. (10)(2e) gaat dit na (actie (10)(2e)).

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.